



муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 31 со спортивным уклоном города Пятигорска  
Ставропольского края

357538 Россия, Ставропольский край, г. Пятигорск, улица Мира, 187  
телефон (879 3) 98-11-25 факс (879 3) 98-11-25

### Конспект урока

Предмет	Литература
Класс	10
Учитель	Коновалова Л.М.
Дата урока	20.04.2020
Тема урока	Идейно-художественное своеобразие романа «Война и мир»

### Ход урока

- Здравствуйте! На этом уроке мы еще раз проанализируем художественное своеобразие романа «Война и мир». Урок построен в форме лекции. Ознакомьтесь, пожалуйста, с материалом.

#### 1. Теоретический материал для самостоятельного изучения:

##### 1. ПРОБЛЕМАТИКА РОМАНА

В романе нашли отражение проблемы и начала века, и его середины. Поэтому в романе как бы два плана: прошлое и настоящее.

1. Главная проблема – судьба народа. Народ – основа нравственных устоев общества.
2. Общественная роль дворянства, его влияние на жизнь общества и страны.
3. Истинный и ложный патриотизм.
4. Назначение женщины – сохранение семейного очага.

##### 2. СМЫСЛ НАЗВАНИЯ

ВОЙНА	МИР
1. Военные столкновения враждующих армий	1. Жизнь народа, не находящегося в состоянии войны.
2. Вражда, непонимание, эгоистический расчет	2. Это крестьянский сход
3. Разъединение	3. «Омут жизни», «вздор и путаница» будничных интересов
4. Конфликты и столкновения между людьми, все, что вносит разлад.	4. Весь народ, без различия сословий, одушевленный единым чувством боли за поруганное Отечество.
5. Дуэли и поединки между героями	5. Это ближайшее окружение человека, которое он всегда носит с собой (внутренний мир)
6. Конфликт человека с самим собой	6. Весь свет, Вселенная.

7. Насилие и кровопролитие, зло.	7. Братство людей, независимо от национальности и классовых различий.
8. Все, что разрушает гармонию.	8. Здоровье, труд, отдых, интересы, увлечения, дружба.
<i>Это смерть</i>	<i>Это жизнь</i>

### 3. ГЕРОИ

Всего в романе свыше 550 лиц. Из них свыше 200 – это реальные исторические личности.

Люди «войны»	Люди «мира»
1. Курагины: князь Василий, Анатолий, Ипполит, Элен.	1. Болконские: Николай Андреевич – отец, князь Андрей, княжна Марья
2. Анна Шерер и посетители ее салона	2. Ростовы: Илья Андреевич – отец, графиня Наталья – мать, Наташа, Николай, Петя, Соня.
3. Александр I	3. Пьер Безухов
4. Наполеон	4. Кутузов
<i>Несут разъединение, вражду, эгоизм, преступную аморальность.</i>	<i>Ненавидят не только войну в прямом смысле этого слова, но и ту ложь, лицемерие, эгоизм, которые разъединяют людей.</i>

### 4. КОМПОЗИЦИЯ

*В романе 4 тома и эпилог:*

1 том – 1805 год

2 том – 1806 – 1811 годы

3 том – 1812 год

4 том – 1812 – 1813 годы

Эпилог – 1820 год

Главные художественные приемы, использованные Толстым для создания панорамы русской жизни – это:

1. Приемы сопоставления и противопоставления
2. «Срывание всех и всяческих масок».
3. Психологизм повествования – внутренний монолог

### 5. ЖАНР

**«ВОЙНА И МИР» - ЭТО РОМАН – ЭПОПЕЯ**

1. Картины русской истории	Шенграбенское и Аустерлицкое сражение, Отечественная война 1812 года, пожар Москвы, партизанское движение
2. События общественной и политической жизни	Масонство, первые организации декабристов
3. Отношения помещиков и крестьян	Преобразования Пьера, Андрея.
4. Показ различных слоев населения	Поместное, московское, петербургское дворянство; чиновники; армия; крестьяне
5. Широкая панорама бытовых сцен	Балы, обеды, охота, посещение театра и др.
6. Огромное количество человеческих характеров	Свыше 550 персонажей
7. Большая протяженность во времени	15 лет
8. Широкий охват пространства	Петербург, Москва, дворянские поместья, Австрия, Смоленск, Бородино.

## Вопросы, поднятые Л.Н. Толстым в романе:

- а) В чем истинная красота (величие) человека.
- б) Может ли выдающаяся личность изменить ход истории.
- в) Что такое война и мир.
- г) Как распознать истинных и псевдопатриотов во время войны.
- д) Каков способ преодоления современных Толстому противоречий жизни.

## Предложенные Толстым истины:

1. Красота (величие) человека оценивается не по его внешности, поступкам или восприятию окружающими, а по его самооценке. Толстой дает в романе две подсказки для оценки любого героя:

а) словесную:

**«Нет величия там, где нет простоты, добра и правды»**

(под простотой Толстой понимает отсутствие завышенной самооценки, желания быть выше, значимее других; под добром - способность сострадать, сопереживать, заботиться не о себе, а об окружающих, отсутствие эгоизма; под правдой - искренность, естественность поведения человека, отсутствие позерства, лицемерия, правдивость);

б) математическую:

$$\begin{array}{l} \text{Действительная} \\ \text{ценность} \\ \text{человека} \end{array} = \frac{\text{таланты человека}}{\text{его самооценка}}$$

( Действительная ценность человека прямо пропорциональна его достоинствам (талантам) и обратно пропорциональна самооценке).

Отсюда следует: чем выше у человека самооценка, тем ниже его ценность, т.е. меньше положительных качеств, дальше он от идеала.

Эти формулы - ключ к пониманию каждого героя романа и отношения к нему автора.

2. Личность, какой бы выдающейся она ни была, не играет роли в истории. (Какими бы талантами ни обладал человек, он не может изменить ход исторических событий) Движущая сила истории – народ.

3. Война - разрушение жизни, мир - основа счастья человека.

а) Война не может быть способом решения мировых проблем. Еще в Севастопольских рассказах Толстой пытался показать человечеству ужас, который

несет с собой любая война. В «Войне и мире» Толстой продолжает эту тему и подводит читателя к мысли о противоестественности войны: « Началась война, т.е. совершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие ».

б) Война-это не только военные действия. Разлад человека с обществом и с самим собой - это тоже война, разрушительные амбиции гражданских лиц - тоже война, отсутствие в жизни человека добра из формулы величия - тоже война. А мир - это отсутствие войны во всех вышеперечисленных ее проявлениях. Человек без мира в себе и вокруг себя никогда не обретет настоящего счастья.

4. Патриотизм может быть истинным и ложным. Во время отечественной войны провести границу между этими понятиями несложно: патриот тот, кто защищает Родину любой ценой, борется за ее свободу. Но во время захватнических войн определить истинных патриотов крайне трудно. Война идет на чужой территории, никакой Родной земли под ногами нет, и защищать, получается, нечего. Размышляя над данной проблемой, Толстой приходит к выводу, что патриотизм зависит не столько от вида войны (отечественной или захватнической), сколько от цели каждого воюющего. Можно сколько угодно выставлять напоказ свой патриотизм, кричать о любви к Родине и при этом не быть истинным патриотом.

Если человек воюет ради славы, чинов и наград, то он псевдопатриот. Истинные патриоты сражаются с мыслью: если не я, то кто же; если я спрячусь за чужую спину или по-другому уклонюсь от битвы, то я поставлю под удар своего товарища, сделаю его положение более уязвимым и опасным для его жизни. Наличие у солдата добра из формулы величия - это показатель истинного патриотизма человека.

5. Способ преодоления современных Толстому противоречий жизни -духовное единение людей, обладающих «простотой, добром и правдой».

Зло так сильно на земле, потому что злые люди едины в своих стремлениях, объединены одной целью. Чтобы победить зло, люди добра тоже должны быть едины в праведной цели. Будет духовное единение праведных людей - будет торжество добра.

### Действующие лица:

#### 1. *Семья Болконских (Имение Лысые Горы):*

а) Николай Андреевич - князь, отец Андрея («Невысокий старик с маленькими сухими ручками и серыми висячими бровями», «Он говорил, что есть только два источника людских пороков: праздность и суеверие, и что есть только две добродетели: деятельность и ум... Жил безвыездно в своих Лысых Горах, постоянно был занят то писанием своих мемуаров, то выкладками из высшей математики, то работой в саду... Сам занимался воспитанием своей дочери.., давал ей уроки алгебры и геометрии и распределял всю ее жизнь в непрерывных занятиях»). (Т.1, с.81)\*

б) Андрей - его сын («Небольшого роста, весьма красивый с определенными и сухими чертами...Все в его фигуре, начиная от усталого, скучающего взгляда до тихого мерного шага, представляло самую резкую противоположность с его маленькою оживленною женою») (Т.1, с. 13)

в) Лиза - жена Андрея («Ее хорошенькая, с чуть черневшими усиками верхняя губка была коротка по зубам, но тем милее она открывалась и тем еще милее вытягивалась иногда и опускалась на нижнюю. Как это бывает у вполне

привлекательных женщин, недостаток ее - короткость губы и полуоткрытый рот - казались ее особенностью, собственно ее красотой. Всем было весело смотреть на эту полную здоровья и живости хорошенькую будущую мать, так легко переносившую свое положение».) (т.1, с.8)

г) Марья - сестра Андрея. («Все сложные законы человечества сосредоточивались для нее в одном простом и ясном законе - в законе любви и самопожертвования». «Душа графини Марьи всегда стремилась к бесконечному, вечному и совершенному и потому никогда не могла быть покойна»).

## **2. Семья Ростовых (Москва; село Отрадное):**

а) Граф Илья Андреевич - глава семьи

б) Графиня Наталья - его жена («Графиня была женщина с восточным типом худого лица, лет сорока пяти, видимо изнуренная детьми, которых у ней было двенадцать человек. Медлительность ее движений и говора, происходившая от слабости сил, придавала ей значительный вид, внушая уважение»). (Т.1, с 33)

в) Вера - старшая дочь. («Была хороша, неглупа, училась прекрасно, была хорошо воспитана, голос у нее был приятный, то, что она сказала, было справедливо и уместно; но, странное дело, все оглянулись на нее, как будто удивились, зачем она это сказала, и почувствовали неловкость»). (Т.1, с.40)

г) Николай - старший сын. («Невысокий, курчавый молодой человек с открытым выражением лица... В о всем лице выражались стремительность и восторженность»). (Т.1, с.37)

д) Наташа - младшая дочь. («Черноглазая, с большим ртом, некрасивая, но живая девочка...с черными кудрями...») (Т.1, с.36), «...умела понять все то, что было в Анисье, и в отце Анисьи, и в тетке, и в матери, и во всяком русском человеке»).

е) Петя - младший сын.

ж) Соня - кузина Наташи и др. («Тоненькая, миниатюрная брюнетка с мягким, оттененным длинными ресницами взглядом, густою черною косою, два раза обвивавшею ее голову, и желтоватым оттенком кожи на лице и в особенности на обнаженных худощавых, но грациозных мускулистых руках и шее») (Т.1, с.38)

## **3. Семья Безуховых (Москва)**

а) Граф Кирилл Владимирович Безухов - богатейший московский вельможа.

б) Пьер - его сын. («Массивный, толстый молодой человек с стриженною головой, в очках, светлых панталонах по тогдашней моде, с высоким жабо и в коричневом фраке... был незаконнорожденный сын знаменитого екатерининского вельможи, графа Безухова, умиравшего сейчас в Москве. Он нигде не служил еще, только что приехал из-за границы, где воспитывался, и был первый раз в обществе.» «Умный и вместе робкий, наблюдательный и естественный взгляд, отличавший его от всех в гостиной»). (Т.1, с.9)

## **4. Семья Курагиных (Петербург)**

а) Князь Василий - министр («Кн.Василий не обдумывал своих планов, он еще менее думал сделать людям зло для того, чтобы приобрести выгоду...но человек в силе встречался ему, и в ту же минуту инстинкт подсказывал ему, что этот человек может быть полезен, и князь Василий сблизился с ним...льстил, делался фамильярен, говорил о том, о чем нужно было. Что-то влекло его постоянно к людям

сильнее или богаче его, и он одарен был искусством ловить именно ту минуту, когда надо и можно было пользоваться людьми», (т.1, ч.3, гл.1, с. 187)

б) Элен - его дочь «...была так хороша, что ей как будто было совестно за свою несомненную и слишком сильно и победоносно действующую красоту. Она как будто желала и не могла умалить действие своей красоты...». (Т.1, с. 10) «...но на Элен уже был как будто лак от всех тысяч взглядов, скользящих по ее телу...».

в) Ипполит - старший сын. («Я (кн.Василий) сделал для их (сыновей) воспитания все, что может отец, и оба вышли дурни. Ипполит, по крайней мере, - покойный дурак, а Анатолий - беспокойный»). (Т.1, с.6)

г) Анатолий - младший сын. («Он не был в состоянии обдумать ни того, как его поступки могут отозваться на других, ни того, что может выйти из каждого его поступка») (Т.2, с.255).

- Сегодня в поле нашего зрения попадает один из любимых героев Толстого – князь Андрей Болконский. Мы работали уже над его характеристикой. Подведем итоги:

№ п.	Жизненные события	Этапы идейных исканий Андрея
1	Андрей недавно (по любви) женился, жена ждет ребенка. Болконский ведет жизнь великосветского вельможи: балы, театры, общение с нужными людьми и т. п. Т.1, ч.1, гл.3,4,6.	Пустая жизнь вельможи героя раздражает, Андрею кажется, что он способен на большее, чем развлекаться в свете и заботиться о своей жене. У Болконского есть тайная мечта: он мечтает о славе, подобной наполеоновской, надеется совершить подвиг во имя людей и Отечества.
2	Андрей едет на войну 1805 г. Во время Аустерлицкого сражения подхватывает знамя убитого знаменосца и увлекает отступающих русских в атаку. Андрей ранен. Стремительность движения и боя сменяется покоем. Болконский очнулся, когда бой уже закончен: над лежащим Андреем высокое спокойное небо, а по полю	Болконский счастлив: вот он - его звездный час, сбылась мечта о славе. (Шаг в сторону полюса Наполеона - тяга к великости) После ранения, придя в сознание, при взгляде на небо Андрей прозревает: « Как тихо, спокойно и торжественно, совсем не так, как я бежал...Как же я не видел прежде этого высокого неба? И как я счастлив, что узнал его наконец. Да! Все пустое, все обман, кроме этого бесконечного неба». Слава не стоит жизни. Есть более важные ценности(просто жить, дышать, быть), чем война и
	идет упивающийся победой и не содрогающийся от количества убитых бывший кумир - Наполеон. Т.1, ч.2, гл.12,16,19.	слава. ( Перестает идти в сторону Наполеона, но еще не движется к полюсу Кутузова, т.к. не проявляет ни простоты, ни добра, ни правды.)

3	<p>Андрей после плена возвращается домой в Лысье Горы, жена Лиза умирает при родах, рождается сын Николенька, Андрей растит сына. Т.2,ч.1,гл.8-9; Т.2, ч.2, гл.8,9.</p>	<p>Болконский не видит другого смысла жизни, кроме как заботиться о близких. Но это не делает Болконского счастливым (« ...взгляд был потухший, мертвый»). « Я знаю в жизни только два действительные несчастья: угрызения совести и болезнь. И счастье есть только отсутствие этих двух зол». ( Шаг к Наполеону: не нужен людям - буду жить отшельником)</p>
4	<p>Разговор о смысле жизни с Пьером Безуховым на пароме. (Пьер, разочарованный в семейной жизни, находит счастье, помогая нуждающимся людям, и призывает Андрея прекратить свое затворничество и жить для людей) Т.2, ч.2, гл.11-12.</p>	<p>Слова Пьера: « Надо жить, надо любить, надо верить»,- запали Андрею в душу. Ожил его потухший взгляд и стал лучистым, детским, нежным. ( Шаг в сторону Кутузова). Но как жить для людей? Это еще не найденный смысл жизни, но явное движение к этому.</p>
5	<p>Поездка по хозяйственным делам с заездом в Отрадное к Ростовым. Знакомство с Наташей Ростовою, подслушанный ночной разговор ее с Соней. Созерцание преобразования зазеленевшего старого дуба. Т.2,ч.3,гл.1-3.</p>	<p>Все вокруг радуется весне и расцветает. А дуб, не распускающийся весной, наводит Андрея на мысли о мудрости уже поживших: зачем возрождаться, если скоро опять умирать. Но жизнелюбие, открытость миру Наташи не может оставить равнодушным. Почему она так счастлива, что знает она, чего не видит Андрей? Да еще распутившийся дуб, забывший мудрость о конечности всего. Болконский возвращается к радости бытия, к людям. « Надо, чтобы все знали меня, чтобы не для одного меня шла моя жизнь...чтобы на всех она отражалась и чтобы все они жили со мною вместе ». ( Шаг к Наполеону, но студенты могут отстаивать другую точку зрения)</p>

6	<p>Возвращение в Москву, любовь к Наташе, сватовство, отсрочка свадьбы. Т.2, ч.3, гл.14-16,19,23.</p>	<p>Молодость, наивность, незащищенность (история на первом балу ) Наташи рождает в душе Болконского любовь. Желание сделать Наташу счастливой становится смыслом жизни Андрея. Но понимает ли он Наташу, почему оставляет ее одну на требуемый отцом год? Почему не считает нужным заботиться о ней до свадьбы? (Любовь к женщине как смысл жизни - движение к какому полюсу?)</p>
7	<p>Работа в комиссии Сперанского. Разочарование в государственной деятельности. Т.2, ч.3, гл.4,18</p>	<p>Любовь к Наташе наполняет Андрея желанием действовать, приносить пользу окружающим. Поэтому он с радостью берется за разработку государственных законов. Но именно искренность Наташи, ее умение бескорыстно, спонтанно заботиться о нуждающихся открывают Болконскому пустоту работы комиссии и корыстность, лицемерие ее членов.</p>
8	<p>Наташа, хотевшая сбежать с Анатолом, считает после этого себя недостойной Андрея и предлагает расторгнуть помолвку. Болконский соглашается. (Разрыв отношений с Наташей Ростовой.) Т.3, ч.1, гл.8.</p>	<p>Во всем случившемся Андрей винит только Наташу, а себя чувствует сильно обиженным. Он принимает разрыв помолвки, даже не пробуя во всем разобраться, и чувствует себя при этом подавленным. Ему кажется теперь, «как будто тот бесконечный, удаляющийся свод неба, стоявший прежде над ним, вдруг превратился в низкий, давивший его свод, в котором все было ясно, но ничего не было вечного и таинственного ». Жизнь представляется нелепой. Смысл жизни потерян (если не считать желания отомстить Анатолю Курагину).</p>
10	<p>Начало войны 1812 года. Андрей просится из штаба в действующую армию. Воюет наравне с солдатами на Бородино. Видя неразорванный снаряд, принимает решение не показывать солдатам страха за свою жизнь, не прячется и получает ранение. Перед смертью встречается с Наташей и А. Курагиным. Т.3, ч.3, гл.32.</p>	<p>После общения с простыми солдатами, Андрей стремится жить, помогая и сочувствуя людям. Не личная (корыстная) цель, а общественная (бескорыстная) способна наполнить жизнь человека смыслом. Поэтому Андрей остается стоять перед взрывом (думая не о себе, а об общей цели). И перед смертью мирится с Наташей и прощает Анатоля, потому что чувствует всеобъемлющую любовь. <b>Андрей понял, что смысл жизни - в единении с народом в достижении общественной цели.</b></p>

- Сегодня в поле нашего зрения попадает и Пьер Безухов. Мы работали уже над его характеристикой. Подведем итоги:

№п	Жизненные события	Этапы идейных исканий Пьера
1	<p>Пьер возвращается из Франции, где повел 17 лет, не имеет какой-либо стоящей цели, а потому тратит свои недюжинные силы на разгул в компании Долохова и А. Курагина. Т.1, ч.1,гл.2,5-6.</p>	<p>Герой имеет активную жизненную позицию, но пока не знает, чего же он на самом деле хочет: «Он всею своею душою желал то произвести республику в России, то самому быть Наполеоном, то философом, то тактиком, победителем Наполеона».</p>
2	<p>Получение наследства, женитьба на Элен. Т.1,ч.1,гл.21. Т.1,ч.3,гл.1-2.</p>	<p>Пьер не стремится к получению наследства, а когда становится богатым человеком, не меняет своих целей и взглядов на жизнь. Несмотря на силу тщеславной идеи быть мужем самой красивой женщины Москвы, Пьер приходит к мысли о невозможности женитьбы на Курагиной. И все-таки женится, потому что честь женщины для Пьера превыше собственного счастья.</p>
3	<p>Дуэль с Долоховым, разрыв отношений с женой. Т.2, ч.1,гл.2,5-6.</p>	<p>Пьер вновь вовлечен в чужую и чуждую ему игру. Отсутствие поиска «мира» привели героя к «войне». После дуэли бессмысленной представляется Пьеру вся его жизнь. «А я стрелял в Долохова за то, что счел себя оскорбленным, а Людовика 16 казнили за то, что считали преступником; а через год убили тех, кто его казнил, тоже за что-то. Что дурно? Что хорошо? Что надо любить, что ненавидеть? Для чего жить и что такое я...» (нет худа без добра: сильное недовольство собой рождает желание изменить свою жизнь, дает Пьеру толчок к началу поиска смысла жизни, т. е. «мира»)</p>

4	<p>Остановка в Торжке. Встреча с масоном Баздеевым. Сотрудничество с масонской организацией, уход из нее.</p> <p>Т.2,ч.2,гл.1-5,10. Т.2,ч.3,гл.8</p>	<p>Баздеев предлагает Пьеру жить, помогая бедным людям. Пьера воспринимает это как найденный смысл жизни: «Я жил для себя и погубил свою жизнь. И только теперь, когда я живу, по крайней мере, стараюсь ...жить для других, только теперь я понял все счастье жизни».</p> <p>Пьер ведет благотворительную деятельность, но вскоре начинает видеть карьеризм, эгоизм, ханжество, жадность масонов, что приводит к разрыву отношений героя с ними.</p>
5	<p>Любовь к Наташе Ростовой и уход от нее из-за невозможности развестись с женой.</p> <p>Т.2,ч.3,гл.8,21 Т.2,ч.5,гл.19-22</p>	<p>После разочарования в масонской деятельности Пьер опять опустошен. Любовь к искренней и незащищенной Наташе, забота о ней после расставания ее с кн. Андреем могли бы наполнить жизнь Пьера смыслом. («Ежели бы я был не я, а красивейший, умнейший и лучший человек в мире, и был бы свободен, я бы сию минуту на коленях просил руки и любви вашей»,-говорит Пьер Наташе). Но Безухов женат, и Элен не дает развода. Снова душевный кризис. Пьер перестает мечтать о республике в России, об освобождении крестьян и ведет образ жизни, типичный для отставного камергера. Но мыслить не перестает: стремится распутать «запутанный, страшный узел жизни».</p>

6.	<p>Война 1812 года. Пьер едет на Бородинское поле и остается там до окончания сражения.</p> <p>«Появление невоенной фигуры Пьера в белой шляпе сначала неприятно поразило этих людей. Солдаты, проходя мимо,... испуганно косились на его фигуру...Но когда все убедились, что этот человек ...не только не делал ничего дурного, но и смирно сидел на откосе вала, или с робкой улыбкой, учтиво сторонясь перед солдатами, прохаживался по батарее под выстрелами так же спокойно, как по бульвару, тогда понемногу чувство недоброжелательного недоумения к нему стало переходить в ласковое и шутовское участие... Солдаты мысленно приняли Пьера в свою семью...» (Т.3, с. 177)</p> <p>Т.3 ч.2 гл.30-32</p>	<p>Пьер не военный человек, но в момент, когда решается судьба России, он не может оставаться в стороне. У него нет цели пребывания на Бородино, но он чувствует, что должен там быть. И его спокойное сидение на бруствере окопа во время сражения вселяет в солдат уверенность в победе. Солдаты принимают его за своего, а он понимает эту скрытую теплоту патриотизма, которая есть в каждом солдате, которая роднит его с простыми русскими людьми. «Солдатом быть, просто солдатом! Войти в эту общую жизнь всем существом, проникнуться тем, что делают их такими», - такое желание овладевает Пьером на Бородинском поле.</p>
7	<p>Пьер остается в занятой французами Москве, чтобы лично убить Наполеона, но становится военнопленным, т.к. при аресте у него находят оружие.</p> <p>Т.3,ч.3.гл.10-11,18,27-29.</p>	<p>Пьером овладевают тщеславные мысли, он вычисляет «код» своего имени и получает подтверждение, что число его имени указывает на его миссию: лично он должен убить Наполеона и спасти Россию. Но как только он теряет единение с народом и ищет индивидуальный путь, его жизнь опять разрушается. (Шаг в сторону полюса Наполеона). В итоге герой чуть не погибает.</p>
8	<p>Пьер приговорен к смертной казни, и только по воле провидения он оказывается просто в плену у французов.</p> <p>Т.3,ч.3.гл.33-34 Т.4,ч.1,гл.9-13. Т.4,4.2, гл.11 -14.</p>	<p>Желание в одиночку решить исход войны разрушает приобретенное на Бородинском поле счастье от единения с народом, от следования общей цели. И вновь душевное равновесие Пьер приобретает только тогда, когда становится равным среди равных (в плену все равны). Его тело страдает, но душа возрождается.</p>

9	<p>Знакомство с Платоном Каратаевым. Возвращение из плена. Т.4,ч.1,гл.12-13. Т.4,ч.3.гл.12-13. Т.4,ч.3.гл.14-15.</p>	<p>Каратаев начисто лишен индивидуалиста -ческой заносчивости, он носитель «роевого сознания»: как все, так и я. А его отношение к миру выражается единственным словом - любовь. «Привязанностей, дружбы, любви, как понимал их Пьер, Каратаев не имел никаких; но он любил и любовно жил со всем, с чем его сводила жизнь.. Он любил свою шавку, любил товарищей, французов, любил Пьера». Человек может жить легко и радостно, потому что он ничего не решает и ни за что не отвечает. Пьер принимает убеждение, что человек сотворен для счастья. Но путь Каратаева чужд Пьеру-интеллекту (он не может не вмешиваться, если видит страдания или несправедливость)</p>
10	<p>Война закончена, жена мертва. Пьер возвращается к мирной жизни, женится на Наташе Ростовой, рождаются дети. Становится на путь борьбы с самодержавием, приходит в тайное декабристское общество. Т.4,ч.3.гл. 15-20. Эпилог (Т.4, чЛ,гл. 10-16.)</p>	<p>Пьер создает идеальную семью, но личное благополучие не является смыслом его жизни. Он по-прежнему ищет, думает, стремится к защите добра и правды. Противопоставляет идее Николая Ростова о присяге и безропотному подчинению царю идею служения народу. Если бы роман не оборвался на 1824 году, то мы увидели бы Пьера на Сенатской площади в 1825-м.</p>

**Наташа Ростова - любимая героиня Л.Н.Толстого, т.к. основа ее характера: простота, добро и правда.**

По происхождению она графиня, получила московское дворянское образование и воспитание, но при этом не обрела качеств, присущих великосветским дамам: эгоизма, стремления к обогащению и развлечениям, лицемерия, гордыни. Она сохранила и приумножила отцовские жизненные идеалы: духовность, естественность человеческих чувств, искренность отношений, отсутствие сословной спеси, неприятие фальши, обмана, стремление к мирному сосуществованию с людьми. Доказательством этим словам могут служить сцены романа:

1. Именины Наталий в доме Ростовых. (Т.1,ч.1,гл. 7-11,15-17)

Наташа не умеет лицемерить и в общении со взрослыми ( с кн. Анной Михайловной Друбецкой - гл.8, с.36-37) и в отношениях со сверстниками (разговор с Борисом - гл.10, с.41). Возможно, она выглядит смешно (если сравнивать, например, с ее сестрой Верой, которая умеет управлять собой и знает, когда как нужно себя вести). Но симпатии читателей на стороне Наташи: ее искренность, естественность и душевность обезоруживают.

1. Наташа в Отрадном в момент пребывания там Андрея Болконского. (Т.2,ч.3, гл.2).

Андрея покорило в Наташе ее жизнелюбие, открытость миру, отсутствие жеманства и позерства. («Соня! Соня!.. Ну, как можно спать! Да ты посмотри, что за прелесть! Ах, какая прелесть!.. Ведь эдакой прелестной ночи никогда, никогда не было...Нет, ты посмотри, что за луна!..Так бы вот села на корточки, вот так, подхватила бы себя под коленки...и полетела бы») (с.119-120). «Чему она так рада? О чем она думает? Не об уставе военном, не об устройстве рязанских оброчных. О чем она думает? И чем она счастлива?» -неволью с любопытством спрашивал себя кн. Андрей», (с. 118). А счастлива Наташа, как понимаем мы из дальнейшего повествования, самой возможностью жизни, любыми ее проявлениями.

## 2. Первый бал Наташи Ростовой (Т.2,ч.3, гл.14-17).

Этот эпизод позволяет сравнить Наташу с другими светскими дамами. Она не так красива внешне, как Элен, не умеет вести светские разговоры, кокетничать с мужчинами, она не умеет скрывать свои эмоции и чуть не плачет, когда ее не приглашают танцевать. Но она, по мнению Толстого, самая замечательная на этом балу. Потому что искренность, естественность, простота Наташи говорят о нравственности героини, о чистоте ее помыслов.

## 3. Ростовы на охоте. (Т.2,ч.4, гл.4,7).

В этом эпизоде можно увидеть истоки характера Наташи, понять, как удалось героине не заразиться «болезнями» светского общества. Наташа - народна по своей сути, хорошо понимает широту русской души, сама имеет такую душу, хранит народные идеалы, любит природу, народные танцы, простонародные развлечения. «Наташа сбросила с себя платок, забежала вперед дядюшки и, подперши руки в боки, сделала движенье плечами и стала.

Где, как, когда всосала в себя из того русского воздуха, которым она дышала, - эта графинечка, воспитанная эмигранткой - француженкой, - этот дух, откуда взяла она эти приемы... Но дух и приемы эти были те самые, неподражаемые, неизучаемые, русские...» (с.203)

## 4. Отношения с Андреем Болконским и Анатодем Курагиным (Т.2,ч.3, гл.19, 21-24). (Т.2,ч.5, гл.8-18,22).

Разговор об этих отношениях шел на уроке, посвященном Болконскому. А сейчас необходимо попытаться ответить на вопрос, почему Наташа влюбилась в Анатоля. Для этого нужно попросить ребят определить, чем руководствуется эта героиня в жизни: разумом или сердцем? - Сердцем! На первом месте у нее всегда чувства, эмоции, ощущения. А Андрей живет разумом, он все может просчитать, спланировать, объяснить. Наташа гордится тем, что в нее влюблен умный и взрослый мужчина, это возвышает ее в собственных глазах. Но она не имеет с Андреем духовной близости, не имеет точек соприкосновения с ним в восприятии жизни. А Анатолий очень близок Наташе по духу: он тоже живет эмоциями, он не пытается понимать происходящее разумом, он искренен в своих стремлениях ( хотя эти стремления чужды Наташе). Наташа рядом с Анатодем не напряжена, как рядом с Андреем, которому ей трудно без усилий соответствовать. Конечно, доверие Анатолю и желание быть с ним - ошибка героини. Но вышла Наташа из ситуации, не потеряв симпатии читателей. Она винит в случившемся только себя и осуждает только себя. Поэтому считает себя недостойной Болконского и разрывает помолвку (думает о благополучии Андрея, а не собственном).

Н. Ростова демонстрирует здесь наличие добра и правды из формулы величия Толстого.

5. Эвакуация Ростовых из Москвы перед нашествием французов.  
(Т.3,ч.3,гл.13-16).

Этот эпизод самый важный в раскрытии образа Наташи, потому что именно война 1812 года обнажила сущность всех героев романа. Москвичи боятся нашествия, бегут из города. Кто спасает свое добро, кто даже наживается на эвакуации. ( Например, Берг покупает шифоньерку -уезжающие москвичи продают дешево). А Наташа, узнав, что в городе вынуждены остаться раненые, потому что их не на чем вывезти, сбрасывает с семейных подвод вещи (возможно последнее богатство разорившихся и многодетных Ростовых) и отдает подводы под раненых. Вот оно - добро из формулы Толстого, вот то нравственное начало героини, за которое мы и ценим ее.

6. Наташа в эпилоге романа. (Т.4,ч.1, гл. 10-14,16).

Преодолев все искушения, совершив и искупив ошибки, вступают Пьер и Наташа в новую жизнь. Именно им дает Толстой право создать идеальную семью, где Пьер - глава, интеллектуальный центр, а Наташа - духовная опора. Возможно, студенты разочарованы образом Наташи в эпилоге. Нужно помочь понять им, что для Толстого только такая любимая героиня возможна: женщина, не думающая о своих амбициях и личном счастье, посвятившая себя детям и мужу. Наташа в конце романа идеальна, потому что сохранила в себе простоту, добро и правду из толстовской формулы величия.

**3. Домашнее задание на 22.04:**

Внимательно прочитать весь конспект урока. Продолжить чтение романа «Война и мир». Готовиться к прохождению теста по этому произведению. Собрать материал к сочинению (выбрать одну тему).

Темы сочинений:

- Что значит быть патриотом? (По роману Л.Н. Толстого "Война и мир").
- Тема семьи и личного счастья в романе Л.Н. Толстого "Война и мир".
- Искусство портрета в романе Л.Н. Толстого "Война и мир".
- Поведение человека на войне: взгляд Л.Н. Толстого на природу подвига.
- Взгляды Л.Н. Толстого на исторический процесс и его представление о полководце. (По роману "Война и мир").
- Кто из героев романа Л.Н. Толстого "Война и мир" вам особенно близок и почему?
- Что есть зло? Что есть добро? (По роману Л.Н. Толстого "Война и мир").
- Тема истинного и ложного патриотизма в романе Л.Н. Толстого "Война и мир".

- Семья Болконских и семья Ростовых в романе Л.Н. Толстого "Война и мир".
- Внутренняя красота человека в романе Л.Н. Толстого "Война и мир".
- Какова роль картин природы в романе Л.Н. Толстого "Война и мир"?
- Чем творчество Л.Н. Толстого может быть интересно современному читателю? (По роману «Война и мир»)
- Какие проблемы в романе Льва Толстого «Война и мир» наиболее интересны для Вас?

**Фото/или скриншот домашнего задания не высылать. Все устно.**

---



муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 31 со спортивным уклоном города Пятигорска  
Ставропольского края

357538 Россия, Ставропольский край, г. Пятигорск, улица Мира, 187  
телефон (879 3) 98-11-25 факс (879 3) 98-11-25

### Конспект урока

Предмет	Литература
Класс	10
Учитель	Коновалова Л.М.
Дата урока	22.04.2020
Тема урока	Наполеон и Кутузов

### Ход урока

- Здравствуйте!

#### 1. Теоретический материал для самостоятельного изучения:

Хотя роман Толстого называют историческим романом (рассказывает о реальных исторических событиях), нельзя сказать, что Кутузов и Наполеон в романе - исторические деятели. В реальной жизни даже великие люди имеют как положительные, так и отрицательные черты. А у Толстого данные герои одноцветны и противопоставлены как добро и зло. Причем основой противопоставления и взята как раз толстовская формула величия. Всем романом Толстой убеждает читателей, что Кутузов - великий человек, т.к. обладает простотой, добром и правдой, а Наполеон - ничтожество, т.к. ни простотой, ни добром, ни правдой он не обладает.

### Кутузов

#### Война 1805 года

1. Смотр войск перед Браунау (т.1, ч.2, гл.1-2, с.105).

Поведение Кутузова будет понятнее, если сравнить его с поведением Александра I на другом смотре войск (т.1, ч.3, гл.8, с.228).

Александр I требует парадной формы, парадного движения колонн, его интересует зрелищность парада, яркость события. Ему важно почувствовать себя главнокомандующим красивого войска, руководителем победоносной армии, великим человеком.

Не таков Кутузов. Его не интересует парадная сторона армии. Ему нужно знать реальное положение вещей: какая обувь у солдат, сколько оружия у каждого, с каким настроением пойдут солдаты в бой и т.п. Для этого он идет вдоль строя, всматривается в лица, разговаривает, спрашивает, отвечает. Кутузов обладает простотой: не кичится генеральскими погонами и своими предыдущими военными успехами, а, как с равными, разговаривает с

солдатами, помнит отличившихся в прошлых боях в лицо, искренне рад общению к ним и т.п. Кутузов обладает добром: его волнует не репутация командира победоносной армии, а возможность бойцов воевать и выжить (все ли условия для этого им созданы).

### 2. Военный совет перед Аустерлицем (т. 1, ч.3, гл.12, с.242).

Военные действия идут на чужой территории за чуждые русскому народу интересы, но Кутузов, как народный полководец, выступает здесь как патриот. Не боясь создать себе плохую репутацию, Кутузов спит на Совете. Как опытный полководец, он мог бы, конечно, разработать выигрышную диспозицию, и если не выиграть сражение, то, по крайней мере, показать во время военных действий силу полководческого гения. Но для Кутузова не важен ни исход данного сражения (война захватническая), ни собственная репутация. Он озабочен лишь тем, чтоб сократить количество смертей русских солдат, уберечь русскую армию от ненужных потерь. Поэтому во время Совета Кутузов не участвует в обсуждении плана сражения, не предлагает собственной диспозиции: чем бездарнее будет русская диспозиция, тем быстрее сражение закончится, тем меньше русских солдат погибнет на Австрийской земле. Этот эпизод доказывает наличие у Кутузова (по формуле величия) добра (заботы от окружающих) и простоты (не гонится за славой, не пытается показать свое величие).

### 3. Начало Аустерлицкого сражения. (Т.1, ч.3, гл.15, с.257-258)

Перед началом сражением Александр I спорит с Кутузовым. Царь требует немедленного начала сражения, (его амбиции играют, ему хочется яркого начала: стремительного и оглушительного,- хочется почувствовать себя властелином разрушительной силы). А Кутузов далек от тщеславия, он медлит, т.к. из-за тумана не видно противника, а бой вслепую может привести к лишним потерям со стороны русских. (Наличие у Кутузова добра и простоты).

- Что же вы не начинаете, Михаил Илларионович? - обратился император Александр к Кутузову.

- Я поджидаю, ваше величество, - отвечал Кутузов. - Не все колонны еще собрались.

- Ведь мы не на Царицыном Лугу, Михаил Илларионович, где не начинают парада, пока не придут все полки.

- Потому и не начинаю, государь, что мы не на параде и не на Царицыном Лугу...

## **Отечественная война 1812 г**

### 4. Кутузов во время Бородинского сражения (Т.3, ч.2, гл.35).

Если война 1805 года была для России захватнической, то война 1812 года - отечественная, а значит, изменились ее цели. Во время этой войны Кутузов - думающий полководец, заинтересованный в победе русских. И все

же Толстой показывает Кутузова не активным участником Бородинского сражения, а интеллектуальным созерцателем. (Здесь сказывается идея Толстого, что личность не играет роли в истории). Что (пусть даже гениальный) полководец может приказать мужикам, которые перед боем чистое белье надели, которые смотрят смерти в лицо, чему он может научить людей, готовых пойти на смерть ради свободы Родины! Поэтому Кутузов во время сражения не приказывает, не командует, а лишь принимает сообщения о происходящем, сопереживает этому: «Он не делал никаких распоряжений, а только соглашался или не соглашался на то, что предлагали ему... Долгим военным опытом он знал и старческим умом понимал, что руководить сотнями тысяч человек, борющихся с смертью, нельзя одному человеку, и знал, что решают участь сражения не распоряжения главнокомандующего, не место, на котором стоят войска, не количество пушек и убитых людей, а та неуловимая сила, называемая духом войска, и он следил за этой силой и руководил ею, насколько это было в его власти». (Т.3, с. 188) (Наличие простоты)

#### 5. Совет по оставлению Москвы (т.3, ч.3, гл.4, с.209).

После окончания Бородинского сражения в Москве собирается Совет для принятия решения: сражаться до последнего на улицах Москвы и не отдать сердце России французам или отступить и отдать город Наполеону.

Фактически, Бородинское сражение не закончилось ни победой, ни поражением русских. Да, русские отступили, но французам был нанесен такой удар, что они были уже не в состоянии продолжать войну. Внешних признаков поражения Франции не было, но мудрый полководец Кутузов почувствовал победу русских. Да дело даже не в прозорливости Кутузова. Если враг смертельно ранен, можно с ним и за Москву повоевать. Но тогда победа будет куплена ценою жизней многих русских солдат. А Кутузов, как обладатель добра, простоты и правды, не мог заботиться о своем величии (о громкой победе под своим командованием) и не думать о жизнях русских солдат. Поэтому он принял не возвеличивающее его, но единственно правильное решение: оставить Москву. Да, его обвинили в трусости, в измене, в полководческой бездарности. Но Кутузов пошел на это. Он знал: если у французов не будет теплой одежды для холодной русской зимы, не будет продовольствия и боеприпасов, то Наполеон не станет продолжать войну. Русские победят, даже если за Москву не будет дано ни одного сражения. Но при таком раскладе будут сохранены жизни многих тысяч русских солдат.

Так и получилось. Наполеон вошел в пустую сожженную Москву, но победой это назвать было нельзя. Голод, холод, истощенные силы французских солдат заставили Наполеона отдать приказ о возвращении во Францию. Русские одержали победу, а Кутузов уберег свою армию от лишних потерь.

#### 6. Преследование Наполеоновской армии.

То же качество - добро - проявляет Кутузов и при преследовании отступающих французов. Тщеславный Александр I требует навязывать французам сражения, чтобы победа русских была яркой. Но Кутузов сопротивляется: наполеоновская армия и так уходит, зачем лишние жертвы,

зачем лишние смерти русских солдат. «Оставшись наедине с фельдмаршалом (Кутузовым), государь высказал ему свое неудовольствие за медленность преследования, за ошибки в Красном и на Березине и сообщил свои соображения о будущем походе за границу. Кутузов не делал ни возражений, ни замечаний. То самое покорное и бессмысленное выражение, с которым он, семь лет тому назад, выслушивал приказания государя на Аустерлицком поле, установилось теперь на его лице». (Т.4,с.157)

#### 7. Отставка и смерть Кутузова. (Т.4,ч.4, гл.10-11, с.154-159)

После перехода русской границы, Александр I предложил Кутузову продолжить войну для захвата новых земель. Но Кутузов отказался. Своим нежеланием исполнять тщеславную волю государя, Кутузов навлек на себя гнев Александра I и был отправлен в отставку. Народный полководец не тщеславен, не мнит себя героем и не надеется на почести и признание. Кутузов умирает тихо, почти в неизвестности и нищете. Но, по мнению Л.Н.Толстого, это не умоляет его величия, т.к. он человек, который обладает тремя качествами истинно великого человека: добром, простотой и правдой.

### Наполеон

Полной противоположностью Кутузова, т.е. антигероем, оказывается в романе Наполеон, т.к. он не обладает ни простотой, ни добром, ни правдой. В доказательство этому эпизоды романа:

#### **Война 1805 г.**

##### 1. Наполеон после Аустерлицкого сражения (Т.1, ч.3, гл.19, с 270).

В начале романа А. Болконский оценивает Наполеона как человека гениального, героя своего времени. Но, видя поведение своего кумира после Аустерлицкого сражения, А. Болконский понимает истинную сущность французского «гения». Наполеона, идущего после сражения по полю, не приводят в ужас ни количество смертей, ни страдания раненых, ни искореженное снарядами поле. По его фразам можно понять, что он чувствует себя победителем, что он из-за этого великодушен, что он гордится своим гением и последствиями своих действий. Андрей Болконский понимает, что Наполеон бездушен, тщеславен, эгоистичен, и разочаровывается в нем: « Он (Андрей) знал, что это был Наполеон - его герой, но в ту минуту Наполеон казался ему... маленьким, ничтожным человеком...» ( с.271).

#### **Война 1812 г.**

##### 2. Переправа через Неман (т.3, ч.1, гл. 2, с.6-9).

Отсутствие простоты и добра видят читатели и в сцене перехода французами русской границы (переправа через Неман).

Наполеон отдает приказ искать брод и переправляться на другой берег. Но отряд польских улан, дабы доказать свою преданность, готовность жертвовать жизнью во имя своего главнокомандующего, начинает

переправляться без брода (прямо перед глазами Наполеона) и тонет. « Они (улань) старались плыть вперед на ту сторону и, несмотря на то, что за полверсты была переправа, гордились тем, что плывут и тонут в этой реке под взглядами человека, сидевшего на бревне и даже не смотревшего на то, что они делали... Для него (Наполеона) было не ново убеждение в том, что присутствие его на всех концах мира, от Африки до степей Московии, одинаково поражает и повергает людей в безумие самозабвения. Он велел подать себе лошадь и поехал в свою стоянку.

... сорок улан потонуло в реке...»

Человек, обладающий по формуле величия добром и простотой, конечно, остановил бы напрасные жертвы, но не таков Наполеон. Он понимает, что действия улан продиктованы желанием выказать преданность великому Наполеону. И он с легкостью принимает такое доказательство своего величия. А когда разворачивающееся действие надоедает, Наполеон просто отворачивается от происходящего, причем тут же забывая о тонущих солдатах. Наполеон так высокого себя ценит, что вполне допускает жертвы во имя себя. И так эгоистичен, что смерть сорока человек не вызывает в нем никакого сожаления.

### 3. Наполеон перед Бородинским сражением (Т.3, ч.2, гл.26-27, с. 162-165).

Отсутствие простоты и правды у Наполеона становится очевидным и в сцене преподнесения ему картины.

Французские послы привозят Наполеону портрет сына, на котором тот изображен играющим в бильбоке, причем вместо биты - императорский скипетр, а вместо игрового шара - земной шар. Это явный намек на то, что сын Наполеона будет властителем всего мира (значит, Наполеон покорит мир).

Отсутствие правды проявляется в том, что Наполеон видит привезенную картину заранее, но разыгрывает в нужный момент неведение, а затем изображает чувства любящего отца, грустящего о разлуке с сыном.

А завышенная самооценка (отсутствие простоты) проявляется в том, что Наполеон принимает намек картины на свое мировое господство как данность (Наполеон чувствует себя всемогущим и достойным этого). Ничто в таком намеке не смущает француза. Да и дальнейшие свои действия (отступил на шаг, слезы на глаза и т.п.) Наполеон совершает потому, что верит: все это останется в истории, все, что связано с ним, будет цениться потомками. «Он чувствовал, что то, что он скажет и сделает, - есть история... Глаза его отуманились, он подвинулся, оглянулся на стул (стул подскочил под него) и сел на него против портрета. Один жест его - и все на цыпочках вышли, предоставляя самому себе и его чувству великого человека».

### 4. Наполеон во время Бородинского сражения. (Т.3, ч.2, гл.33, с 182)

Если Кутузов понимает, что в сражении мало что может зависеть от воли главнокомандующего и его полководческих талантов, то Наполеон уверен, что исход сражения зависит от его приказов. Но сюжет сражения развивается не по сценарию Наполеона: « Войска были те же, генералы те же, те же были приготовления, та же диспозиция..., он сам был тот же, он знал, что он был даже гораздо опытнее и искуснее теперь, чем был прежде, даже враг был тот

же, как под Аустерлицем и Фридландом; но страшный размах руки падал волшебной - бессильно». (Т.3, с. 186) А тут еще этот насморк, который, по его словам, мешает Наполеону проявить во время сражения свой военный гений. (Налицо завышенная самооценка, т.е. отсутствие простоты, и нежелание признать, что история вершится не по его воле).

Отсутствие добра и простоты Бонапарта проявляются и в момент необходимости ввода в сражение подкрепления в лице личной его гвардии (Наполеона убеждают, что тогда военных сил хватило бы, чтоб перевес сражения перешел на сторону французов). Но Наполеон думает не об исходе сражения и не о жизнях своих солдат, а о собственной безопасности: «За три тысячи двести верст от Франции я не могу дать разгромить свою гвардию» (Т.3, с. 188) Наполеон не может подвергнуть свою жизнь такому риску: а вдруг придется спасаться бегством, а прикрытия не будет.

Таким образом, Наполеон и Кутузов - не исторические деятели, а схемы героя и антигероя. Если поле романа представить кругом, то Наполеон и Кутузов - полюсы романа, а все герои в зависимости от наличия или отсутствия у них «простоты, добра и правды» оказываются на этом поле около темного полюса - Наполеона или светлого - Кутузова. А герои пути (правдоискатели) в зависимости от совершаемых поступков или культивируемых стремлений движутся или в сторону темного полюса, или в сторону светлого.

Духовный путь героев может быть направлен или «к Кутузову», т.е. к постижению народной идеи развития истории, к самосовершенствованию через самоотречение, или «к Наполеону» через культивацию в себе индивидуализма и эгоизма. Путь любимых героев Толстого проложен через преодоление в себе «наполеоновских» черт.

## **2. Домашнее задание на 24.04:**

1. Читать 4 том: часть 1 гл. 11-13; часть 2 гл. 12; часть 3 гл. 1,3,5,6, 11; часть 4 гл. 11, 12, 13.

2. Подготовить сообщения: «Образ Платона Каратаева», «Образ Тихона Щербатого» «Петя Ростов в партизанском отряде» (письменно в тетради по литературе).

Фото/или скриншот домашнего задания высылайте на почту: [adm2-3-49@mail.ru](mailto:adm2-3-49@mail.ru) до 24.04.2020.



муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 31 со спортивным уклоном города Пятигорска  
Ставропольского края

357538 Россия, Ставропольский край, г. Пятигорск, улица Мира, 187  
телефон (879 3) 98-11-25 факс (879 3) 98-11-25

### Конспект урока

Предмет	Литература
Класс	10
Учитель	Коновалова Л.М.
Дата урока	24.04.2020
Тема урока	Изображение войны на страницах романа

#### Ход урока:

- Здравствуйте! Ребята, на этом уроке я попыталась построить диалог. Я задаю вам вопрос, вы отвечаете, и только потом читаете мой ответ ниже.

#### 1. Теоретический материал для самостоятельного изучения:

Идя вслед за Толстым, мы должны разобраться в характере войны, которая ярко изображается на страницах романа, познакомимся с историческими событиями эпохи, увидим, как по-разному ведет себя человек на войне, как относится автор к войне. И снова мы встретимся с толстовским «срывание всех и всяческих масок» и контрастным сопоставлением разных групп героев.

#### ИЗОБРАЖЕНИЕ ВОЙНЫ 1805-1807 ГГ.

Повествование переносится на поля сражения в Австрию, появляется много новых героев: Александр I, австрийский император Франц, Наполеон, командующие армиями Кутузов и Мак, военачальники Багратион, Вейротер, рядовые командиры, штабные офицеры...и основная масса – солдаты: русские, французские, австрийские, гусары Денисова, пехота (рота Тимохина), артиллеристы (батарея Тушина), гвардия. Такая многогранность является одной из особенностей стиля Толстого.

#### Каковы были цели войны и как смотрели на войну ее непосредственные участники?

Русское правительство вступило в войну из боязни распространения революционных идей и желания воспрепятствовать захватнической политике Наполеона.

Толстой удачно

выбрал для начальных глав войне сцену смотра в Бранау. Идет смотр людям и снаряжению.

**Что он покажет? Готова ли русская армия к войне? Считают ли солдаты цели войны справедливыми, понимают ли они их? (Зачитать гл.2)**

Эта массовая сцена передает общность настроения солдат. Крупным планом выделяется образ Кутузова. Начиная смотр в присутствии австрийских генералов, Кутузов хотел убедить последних в том, что русская армия не готова к походу и не должна идти на соединение с армией генерала Мака. Для Кутузова эта война не была священным и необходимым делом, поэтому его цель – удержать армию от боя.

**ВЫВОД:** непонимание солдатами целей войны, отрицательное отношение к ней Кутузова, недоверие между союзниками, бездарность австрийского командования, нехватка провианта, общее состояние неразберихи – вот что дает сцена смотра в Бранау. Главная особенность изображения войны в романе – автор сознательно показывает войну не в героическом плане, а акцентирует внимание на « крови, страданиях, смерти».

**Какой же выход может быть найден для русской армии?**

Шенграбенское сражение, предпринятое по инициативе Кутузова, дало русской армии возможность выйти на соединение со своими частями, шедшими из России. История этого сражения еще раз подтверждает опытность и стратегический талант Кутузова – полководца. Отношение его к войне, как при смотре войск в Бранау, осталось прежним: Кутузов считает войну ненужной; но здесь речь шла о спасении армии, и автор показывает, как действует полководец в этом случае.

## **ШЕНГРАБЕНСКОЕ СРАЖЕНИЕ.**

**Кратко охарактеризуйте план Кутузова.**

Этот « великий подвиг», как назвал его Кутузов, был нужен для спасения всей армии, и поэтому Кутузов, так берегший людей, пошел на это. Толстой еще раз подчеркивает опытность и мудрость Кутузова, его умение найти выход в сложной исторической обстановке.

**Что такое трусость и героизм, подвиг и воинский долг – эти моральные качества понятны всем. Проследим контраст между поведением Долохова и штабных, с одной стороны, и Тушина, Тимохина с солдатами – с другой.(гл.20-21).**

### **Рота Тимохина**

Вся рота Тимохина проявила героизм. В условиях растерянности, когда застигнутые врасплох войска побежали, рота Тимохина «одна в лесу удержалась в порядке и, засев в канаву у леса, неожиданно атаковала

французов». Толстой видит героизм роты в их мужестве и дисциплинированности. Тихий, до боя казавшийся нескладным, командир роты Тимохин сумел удержать роту в порядке. Рота выручила остальных, взяла пленных и трофеи.

### **Поведение Долохова**

После боя один Долохов похвалился своими заслугами и ранением. Храбрость его показная, ему свойственна самоуверенность и выпячивание себя на первый план. Настоящий же героизм совершается без расчета и выпячивание своих подвигов.

Батарея Тушина.

На самом жарком участке, в центре сражения, без прикрытия находилась батарея Тушина. Более тяжелой обстановки в Шенграбенском сражении ни у кого не было, тогда как результаты стрельбы батареи были наибольшими. В этом трудном бою капитан Тушин не испытывал ни малейшего страха. Рассказать о батарее и Тушине. В Тушине Толстой открывает прекрасного человека. Скромность, самоотверженность, с одной стороны, решительность, мужество, с другой, основывающиеся на чувстве долга, это и есть толстовская норма поведения человека в бою, которая определяет истинный героизм.

### **АУСТЕРЛИЦКОЕ СРАЖЕНИЕ (ч.3, гл.11-19)**

Это композиционный центр, к нему идут все нити бесславной и никому ненужной войны. Отсутствие нравственного стимула для ведения войны, непонятность и чуждость ее целей солдатам, недоверие между союзниками, неразбериха в войсках – все это было причиной поражения русских. По мнению Толстого, именно в Аустерлице подлинный конец войны 1805-1807 гг., так как Аустерлиц выражает суть кампании. « Эпоха наших неудач и срама» - так определил эту войну сам Толстой.

Аустерлиц стал эпохой позора разочарований не только всей России, но и отдельных героев. Совсем не так, как ему хотелось бы, вел себя Н. Ростов. Даже встреча на поле боя государем, которого Ростов обожал, не принесла ему радости. С ощущением величайшего разочарования в Наполеоне, бывшем раньше его героем, лежит на Праценской горе и князь Андрей. Наполеон представился ему маленьким, ничтожным человечком. Ощущение разочарования в жизни в результате осознания ошибок, совершенных героями. В этом плане примечательно, что рядом с аустерлицкими батальными сценами стоят главы, повествующие о женитьбе Пьера на Элен. Для Пьера это его Аустерлиц, эпоха его позора и разочарования.

**ВЫВОД:** Всеобщий Аустерлиц – таков итог 1 тома. Страшная, как всякая война, уничтожением человеческой жизни, эта война не имела, по Толстому, хотя бы объясняющей ее неизбежность цели. Затеянная ради славы, ради честолюбивых интересов русских придворных кругов она была непонятна и не нужна народу и поэтому завершилась Аустерлицем. Такой исход был тем

позорнее, что русская армия могла быть мужественной и героической, когда ей хоть сколько-нибудь были понятны цели сражения, как это было при Шангребене.

## **ИЗОБРАЖЕНИЕ ВОЙНЫ 1812 ГОДА**

« Переправа французов через Неман» (часть 1, гл. 1-2)

Французский лагерь. Почему же «должны были миллионы людей, отрекшись от своих человеческих чувств и своего разума, идти на Восток с Запада и убивать себе подобных» Во французской армии есть единство – и среди солдат, и между ними и императором. НО единство это было корыстным, единством захватчиков. Но это единство непрочное. Потом автор покажет, как оно распадается в решительную минуту. Это единство выражается в слепой любви солдат к Наполеону и принятии ее Наполеоном как должное( гибель уланов при переправе! Они гордились, что умирают на глазах своего императора! Но тот даже не смотрел на них!).

Оставление русскими своих земель. Смоленск(часть2, гл. 4), Богучарово(часть 2 гл.8), Москва(часть 1 гл. 23)

Единство же русских людей основано на другом – на ненависти к захватчикам, на любви и привязанности к родной земле и людям, живущей на ней.

## **БОРОДИНСКОЕ СРАЖЕНИЕ ( том 3, часть 2, гл. 19-39)**

Это кульминация всего действия, т.к. во-первых, Бородинское сражение было поворотным моментом, после которого французское наступление захлебнулось; во-вторых, это точка пересечения судеб всех героев. Желая доказать, что Бородинское сражение было только нравственной победой русской армии, Толстой вводит в роман план сражения. Большинство сцен до и вот время боя показано глазами Пьера, так как Пьер, ничего не понимающий в военном деле, воспринимает войну с психологической точки зрения и может наблюдать за настроением участников, а оно-то, по Толстому, и является причиной победы. Все говорят о необходимости победы при Бородине, об уверенности в ней: « Одно слово – Москва», «Завтра, что бы там ни было, мы выиграем сражение». Князь Андрей высказывает главную для понимания войны мысль: речь идет не об абстрактном жизненном пространстве, а о той земле, в которой лежат наши предки, за эту землю идут в бой солдаты.

В этих условиях нельзя ни «себя жалеть», ни «великодушничать» с врагом. Толстой признает и оправдывает оборонительную и освободительную войну, войну за жизнь отцов и детей. Война – это « самое гадкое дело в жизни». Это говорит Андрей Болконский. Но когда тебя хотят убить, лишиться свободы, тебя и твою землю, тогда бери дубину и рази врага.

## **Настроение французского лагеря (гл.26-29)**

**Батарея Раевского (гл. 31-32)**

**Поведение Наполеона и Кутузова в битве (гл. 33-35)**

**Ранение князя Андрея, его мужество (гл. 36-37)**

**Как итог Бородинского сражения звучит вывод Толстого о нравственной победе русских (гл. 39).**

**5. Домашнее задание на 27.04.2020**

**Ответить письменно на вопросы (в тетради по литературе):**

1. Соответствуют ли реальным историческим личностям образы Кутузова и Наполеона в романе?
2. Покажите разницу в авторской оценке внешнего облика Кутузова и Наполеона?
3. Кому противопоставлены и на кого похожи в романе эти герои?
4. Почему Толстой отрицательно относится к Наполеону и с любовью к Кутузову?
5. Претендует ли Кутузов на роль героя в истории? А Наполеон?

Фото/или скриншот домашнего задания высылайте на почту: [adm2-3-49@mail.ru](mailto:adm2-3-49@mail.ru) до 27.04.2020.